

# MEMORIE VAN TOELICHTING

Zitting van 2 juni 2026

## OPENBARE ZITTING

### 1. Proces-verbaal van de zitting van de gemeenteraad van 05 mei 2026 - goedkeuring.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om goedkeuring te verlenen aan het proces-verbaal van de gemeenteraadszitting van 05 mei 2026.

### 2. Aanleg publieke ruimte in wijk "Laag Vlaanderen" - Menensesteenweg - voorwaarden en gunningswijze - ontwerp - goedkeuring.

Het project 'Weg-, riolerings- en omgevingswerken in de wijk van Laag Vlaanderen' wordt uitgevoerd in opdracht van de woonmaatschappij Impuls en de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW), dit naar aanleiding van de sloop van de woningen, heropbouw woningen en de herinrichting van de wijk en omgeving.

De stad Wervik wil ook weg- en rioleringswerken uitvoeren ter hoogte van de wijk Laag Vlaanderen.

Beide projecten sluiten op elkaar aan.

De VMSW, de stad Wervik en de woonmaatschappij Impuls beslisten om deze werken en diensten in het algemeen belang samen te voegen en de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal woningen aan te duiden om in gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van de opdrachten als aanbestedende overheid op te treden.

Het Studiebureau Cnockaert Hoogweg 40, 8940 Wervik werd aangesteld voor de opmaak van het bestek, raming en plannen voor de aanleg van de publieke ruimte in wijk "Laag Vlaanderen" – Menensesteenweg.

Deze opdracht is een gecombineerde opdracht tussen volgende partijen :

- Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen Koning Albert II-laan 15,bus 253, 1000 Brussel (VMSW)
- Woonmaatschappij Impuls Volkslaan 203/0201 Menen-Wervik (WM)
- Stadsbestuur Wervik Sint Maartensplein 16, 8940 Wervik

De Vlaamse Maatschappij voor Sociaal wonen treedt op als bouwheer voor het totale project.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het bestek met nr. WR0327, plannen en de raming voor de opdracht "Aanleg publieke ruimte in wijk "Laag Vlaanderen" - Menensesteenweg.", opgesteld door de ontwerper, Bureau Cnockaert, Hoogweg 40 te 8940 Wervik goed te keuren.

De raming voor dit project is als volgt verdeeld onder de partijen :

naam	bedrag BTW	excl. BTW	bedrag incl. BTW
VMSW	2.758.957,90	579.381,16	3.338.339,06
WM Impuls	262.506,57	55.126,38	317.632,95
Stad Wervik -riolering - (hierop subsidie van 75%)	761.872,45	0	761.872,45
Stad Wervik - overige werken	669.188,14	94.429,01	763.617,15

**algemeen totaal der werken      4.452.525,06      728.936,55      5.181.461,61**

De totale kostprijs ten laste van de stad Wervik bedraagt 1.431.060,59 euro excl. BTW (1.525.489,60 incl. BTW) (geen BTW aangerekend op een bedrag van 761.872,45 euro).

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het ontwerp, de raming en de plannen voor deze werken goed te keuren.

### **3. Jaarrekening 2025 - goedkeuring van het gedeelte van de stad.**

De jaarrekening bevat een beleidsevaluatie, een financiële nota en een toelichting. De documentatie bij de jaarrekening is ter beschikking op de website van de stad Wervik.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het aandeel van de stad van de jaarrekening 2025 van het lokaal bestuur goed te keuren.

### **4. Jaarrekening 2025 - goedkeuring van het gedeelte van het OCMW, waardoor de jaarrekening in zijn geheel is goedgekeurd.**

De jaarrekening bevat een beleidsevaluatie, een financiële nota en een toelichting. De documentatie bij de jaarrekening is ter beschikking op de website van de stad Wervik.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het deel van het OCMW van de jaarrekening 2025 goed te keuren. Door die goedkeuring, en de vaststelling van het eigen deel, is de jaarrekening van het lokaal bestuur in zijn geheel goedgekeurd.

### **5. Algemeen gemeentelijk retributiereglement - hervaststelling voor de periode van 01 september 2026 tot en met 31 december 2031 - goedkeuring.**

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het algemeen gemeentelijk retributiereglement opnieuw vast te stellen voor de periode van 01 september 2026 tot en met 31 december 2031.

Alle voorgestelde aanpassingen hebben betrekking op de producten die betrekking hebben op de dienstverlening vanuit vrije tijd (verhuur zalen en feestmateriaal).

### **6. Kerkbestuur Sint-Medardus - meerjarenplanwijziging 2026-2031 (1) - goedkeuring.**

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om goedkeuring te verlenen aan de eerste meerjarenplanwijziging 2026-2031 van het bestuur van de eredienst Sint-Medardus, vastgesteld door de kerkraad op 6 maart 2026.

De respectievelijke besturen van eredienst dienen het meerjarenplan op te maken, aan te passen en te wijzigen telkenmale dit vereist is.

<u>Exploitatietoelagen</u>	<u>investeringsstoelagen</u>	<u>doorgeeffeningen</u>
2026: € 157.841,64 (+12.550,00)	2026: € 191.625,25 (+65.625,25)	2026: € 0,00
2027: € 174.791,75	2027: € 74.600,00	2027: € 0,00
2028: € 175.524,59	2028: € 45.000,00	2028: € 0,00
2029: € 181.014,00	2029: € 213.000,00	2029: € 0,00
2030: € 179.844,00	2030: € 15.000,00	2030: € 0,00
2031: € 183.521,58	2031: € 15.000,00	2031: € 0,00

## 7. Kerkbestuur Heilig Hart - meerjarenplanwijziging 2026-2031 (1) - goedkeuring.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om goedkeuring te verlenen aan de eerste meerjarenplanwijziging 2026-2031 van het bestuur van de eredienst Heilig Hart, vastgesteld door de kerkraad op 22 januari 2026.

De respectievelijke besturen van eredienst dienen het meerjarenplan op te maken, aan te passen en te wijzigen telkenmale dit vereist is.

<u>Exploitatietoelagen</u>	<u>investeringsstoelagen</u>	<u>doorgeeffeningen</u>
2026: € 15.114,82 (+6.300,00)	2026: € 175.435,52 (+160.435,52)	2026: € 0,00
2027: € 29.130,98	2027: € 15.000,00	2027: € 0,00
2028: € 30.167,27	2028: € 15.000,00	2028: € 0,00
2029: € 34.625,48	2029: € 0,00	2029: € 0,00
2030: € 32.334,42	2030: € 15.000,00	2030: € 0,00
2031: € 33.467,25	2031: € 0,00	2031: € 0,00

## 8. Kerkbestuur Sint-Medardus – budgetwijziging 2026 (1) – akteneming.

De gemeenteraad wordt in kennis gesteld van de eerste budgetwijziging 2026 van het kerkbestuur Sint-Medardus.

De budgetwijziging 2026 past binnen de grenzen van het meerjarenplan 2026-2031 met een gemeentelijke tussenkomst in:

- de exploitatie ten bedrage van € 157.841,64 (+12.550,00)
- de investeringen ten bedrage van € 191.625,25 (+65.625,25)
- de doorgeeffeningen ten bedrage van € 0,00

## 9. Kerkbestuur Heilig Hart – budgetwijziging 2026 (1) – akteneming.

De gemeenteraad wordt in kennis gesteld van de eerste budgetwijziging 2026 van het kerkbestuur Heilig Hart.

De budgetwijziging 2026 past binnen de grenzen van het meerjarenplan 2026-2031 met een gemeentelijke tussenkomst in:

- de exploitatie ten bedrage van € 15.114,82 (+6.300,00)
- de investeringen ten bedrage van € 175.435,52 (+160.435,52)
- de doorgeeffeningen ten bedrage van € 0,00

## 10. Kerkbestuur Sint-Medardus - rekening 2025 - advies.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om gunstig advies uit te brengen in verband met de rekening 2025 van het kerkbestuur Sint-Medardus te Wervik.

Deze rekening sluit af met:

- overschot exploitatie: € 78.886,62
- overschot investeringen: € 0,00

## 11. Kerkbestuur Heilig Hart - rekening 2025 - advies.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om gunstig advies uit te brengen in verband met de rekening 2025 van het kerkbestuur Heilig Hart te Wervik.

Deze rekening sluit af met:

- overschot exploitatie	€ 34.637,76
- overschot investeringen	€ 0,00

## **12. Kerkbestuur Sint-Jozef - rekening 2025 - advies.**

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om gunstig advies uit te brengen in verband met de rekening 2025 van het kerkbestuur Sint-Jozef te Wervik.

Deze rekening sluit af met:

- overschot exploitatie:	€ 52.882,40
- overschot investeringen:	€ 0,00

## **13. Kerkbestuur Sint-Dionysius - rekening 2024 - advies.**

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om gunstig advies uit te brengen in verband met de rekening 2025 van het kerkbestuur Sint-Dionysius te Geluwe.

Deze rekening sluit af met:

- overschot exploitatie	€ 130.238,96
- overschot investeringen	€ 0,00

## **14. Algemene vergadering van Mirom dd. maandag 15 juni 2026 - machtiging van de aangeduide vertegenwoordiger om de agendapunten goed te keuren..**

De algemene vergadering van Mirom Menen heeft plaats op maandag 15 juni 2026 om 18 uur in de zetel van de vereniging, Industrielaan 30 te Menen.

De agenda is de volgende :

1. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering (voor goedkeuring)
2. Verslag van de commissaris (voor kennisname)
3. Jaarrekening per 31.12.2025 (voor goedkeuring)
4. Kwijting van de bestuurders en commissaris (voor goedkeuring)
5. Toetreding CREAT aankoopcentrale
6. Varia

De door de gemeenteraad aangeduide vertegenwoordiger dient te worden gemachtigd om deze agendapunten goed te keuren.

## **15. Woonmaatschappij SW+ - uittreding - goedkeuring.**

Sinds de fusiebewegingen en patrimoniumoverdrachten binnen de woonmaatschappijen is de inbreng van aandeelhouders van buiten het werkingsgebied grondig gewijzigd.

Volgens het decreet van 9 juli 2021 van de Vlaamse Regering en de statuten van de vennootschap behoort het zeggenschap (stemrecht) binnen de woonmaatschappij toe aan de lokale besturen van het werkingsgebied van de vennootschap. In het geval van SW+ zijn dit de Stad Kortrijk en de Gemeente Wevelgem. De inspraak van private aandeelhouders en publieke aandeelhouders van buiten het werkingsgebied is dus erg beperkt. De werking van SW+ beperkt zich tot het grondgebied van Kortrijk en Wevelgem waardoor de betrokkenheid van deze "externe" aandeelhouders miniem is

Bovendien is het private aandeelhouderschap niet overdraagbaar en bijgevolg op termijn uitdovend en van rechtswege als uittredend op 31 december 2036. Rekening houdende met voormelde gewijzigde

regelgeving en het eindig karakter van het aandeelhouderschap, wordt aan de stad Wervik de mogelijkheid geboden om als aandeelhouder vrijwillig uit de vennootschap te treden.

Bij uittreding ontvangt de uittredende aandeelhouder maximum de nominale waarde van zijn werkelijk gestorte en nog niet terugbetaalde inbreng in het vermogen van de woonmaatschappij, zoals geboekt op het ogenblik van de inbreng.

Het uittreden als aandeelhouder is enkel mogelijk tijdens de eerste zes maanden van het kalenderjaar.

De Stad Wervik heeft de volgende aandelen bij SW+

2 aandelen

Waarde ; 0,02

Volstorting : 0,02

Er wordt dan ook voorgesteld om als aandeelhouder vrijwillig uit de woonmaatschappij SW+ te treden.

#### **16. Bijzonder nood- en interventieplan naar aanleiding van de 50ste Rally van Wervik op 13 juni 2026 - goedkeuring.**

Op zaterdag 13 juni wordt in Wervik de 50<sup>ste</sup> Rally van Wervik verreden.

Het betreft een ééndagswedstrijd op zaterdag 13 juni 2026 die start om 08 uur en eindigt omstreeks 21h. Er zijn verkenningritten op vrijdag 12 juni van 10 tot 22 uur met uitzondering van de periode na schooltijd (15 uur).

Naar aanleiding van deze rally werd er een bijzonder nood- en interventieplan opgemaakt dat ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

#### **17. Interpellatie ingediend door raadslid Bert Verhaeghe (Team 2030) - Dossier nieuwe brandweerkazerne Wervik/Geluwe.**

Mijnheer de voorzitter,  
Mijnheer de burgemeester,  
Collega's,

Begin mei verscheen in *Krant van West-Vlaanderen* een uitgebreid artikel over de financiering en investeringen binnen de West-Vlaamse hulpverleningszones. Daaruit blijkt dat verschillende brandweertzones de komende jaren fors investeren in nieuwe infrastructuur en moderne kazernes.

Zo plant hulpverleningszone Fluvia onder meer een nieuwe hoofdkazerne in Kortrijk en een nieuwe gezamenlijke kazerne in Gullegem (Wevelgem-Gullegem).

In andere zones lopen eveneens concrete investeringsprojecten.

Voor onze eigen hulpverleningszone Westhoek mochten we echter lezen at er "voorlopig niet geïnvesteerd wordt in gebouwen, want dat er nog geen akkoord bestaat over een kazerneplan".

Dat is bijzonder zorgwekkend voor onze stad.

Iedereen weet immers dat zowel de brandweerpost van Wervik als die van Geluwe vandaag gehuisvest zijn in verouderde en onaangepaste infrastructuur. Onze brandweermensen zetten zich dagelijks in voor de veiligheid van onze inwoners, maar moeten dat blijven doen in omstandigheden die al jarenlang als problematisch worden omschreven.

Nochtans werd in verschillende verkiezingsprogramma's van de huidige meerderheid expliciet gesproken over de realisatie van een nieuwe, gezamenlijke brandweerkazerne voor Wervik en Geluwe.

Bovendien is onze eigen burgemeester vandaag voorzitter van hulpverleningszone Westhoek. Dat is toch een positie waarvan men mag verwachten dat dossiers die voor onze stad van groot belang zijn, ook daadwerkelijk vooruitgang boeken.

Vandaag moeten we echter vaststellen dat er nog steeds geen kazerneplan bestaat, laat staan een concreet perspectief voor Wervik en Geluwe.

Daarom heb ik volgende vragen :

1. Klopt het dat er binnen hulpverleningszone Westhoek vandaag nog steeds geen goedgekeurd kazerneplan bestaat?
2. Wat is de reden waarom dit dossier blijkbaar blijft aanslepen, terwijl andere brandweezones wel duidelijke keuzes maken en investeren?
3. Welke concrete stappen heeft de voorzitter van de zone – tevens burgemeester van Wervik – de voorbije periode gezet om dit dossier vooruit te krijgen?
4. Werde de piste van een gezamenlijke kazerne voor Wervik en Geluwe ondertussen verder onderzocht of voorbereid? Zo ja, wat is de huidige stand van zaken?
5. Tegen wanneer mogen de betrokken gemeenten en de bevolking eindelijk een concreet kazerneplan verwachten voor de zone Westhoek?
6. Is er vandaag nog een realistisch perspectief op de realisatie van een nieuwe brandweerkazerne voor Wervik/Geluwe binnen deze legislatuur?
7. Welke garanties kan het stadsbestuur geven aan onze brandweermensen dat zij niet nog jarenlang in onaangepaste infrastructuur zullen moeten werken?

Collega's,

Onze interpellatie is geen pleidooi voor prestigeprojecten, maar wel voor degelijke en veilige werkomstandigheden voor onze hulpdiensten. Onze brandweer verdient moderne infrastructuur die aangepast is aan de noden van vandaag.

Na jaren van aankondigingen en beloften is het tijd voor duidelijkheid, keuzes en vooruitgang in dit dossier.

Ik dank u.

#### **18. Mondelinge vraag ingediend door raadslid Dino Malfait (Vlaams Belang) - Werken aan Ter Linde;**

De aangekondigde werken aan Ter Linde in Geluwe zijn zonder twijfel noodzakelijk.

Toch leven er bij verschillende buurtbewoners en ouders ook bezorgdheden over de timing van deze werken. De werken starten namelijk op een moment waarop de naastgelegen school nog een maandje actief is, met onder meer de aankomende schoolreizen. Dit zorgt onvermijdelijk voor bijkomende hinder.

Daarnaast rijzen er ook vragen over de verkeersveiligheid tijdens de duur van de werken. Aan de schooloversteek aan de port is immers niet elke ochtend een gemachtigd opzichter of politieagent aanwezig, terwijl de verkeerssituatie door de werken net complexer zal worden. We merkten de

aflopen weken ook veel parkeerders op die gretig gebruik maakten van de vrije ruimte voor Ter Linde. Die zullen nu ook terug op de voorziene plaatsen en langs de weg een plekje moeten zoeken.

Vandaar mijn vragen :

1. Werd bij de planning van de werken rekening gehouden met de nabijheid van de school en waarom werd ervoor gekozen die werken op te starten in juni in plaats van tijdens de zomervakantie?
2. Werd hierover vooraf overleg gepleegd met de schooldirectie en de buurtbewoners?
3. Welke bijkomende maatregelen worden voorzien om de verkeersveiligheid in de schoolomgeving tijdens de werken te garanderen?

### **19. Mondelinge vraag ingediend door raadslid Sarah T'Joens (Vlaams Belang) - Openbaar onderzoek over de windmolens in Geluwe.**

Het openbaar onderzoek voor de geplande windmolens zorgt al geruime tijd voor heel wat bezorgdheden bij buurtbewoners.

Bij een eerdere vraag op de vorige gemeenteraad over dit dossier werd aangegeven dat er op dat moment nog geen verdere informatie kon worden gegeven omdat het openbaar onderzoek nog niet was opgestart. Inmiddels loopt dit openbaar onderzoek wel en bevindt het dossier zich dus in een nieuwe fase.

Zoals bekend zal de Vlaamse overheid uiteindelijk een beslissing nemen over deze aanvraag, maar wordt daarbij ook advies gevraagd aan het stadsbestuur van Wervik. Net daarom is het belangrijk dat er duidelijkheid komt over de houding van onze stad in dit dossier en op welke manier de bezorgdheden van inwoners hierin worden meegenomen.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld :

1. Welk standpunt neemt het stadsbestuur momenteel in met betrekking tot de lopende vergunningsaanvraag voor de windmolens?
2. Op welke manier worden de bezorgdheden en opmerkingen van buurtbewoners en de protestgeroep meegenomen in de beoordeling van dit dossier ?

### **20. Mondelinge vraag ingediend door raadslid Sarah T'Joens (Vlaams Belang) - Laatste poging om de Vlaamse feestdag meer vorm te geven.**

Tijdens de vorige gemeenteraad hebben wij, met de voltallige oppositie, reeds aandacht gevraagd voor de wijze waarop de Vlaamse Feestdag op 11 juli in onze stad wordt ingevuld. Tot op heden kwam er vanuit de stad de horecacheque van 250 euro om de horeca te ondersteunen, wat al zeer mooi is. En we stellen dus effectief ook al vast dat de lokale horecazaken inspanningen leveren en iets uitwerken.

Daarnaast bleek uit een recente online bevraging dat heel wat inwoners positief staan tegenover een bijkomend initiatief vanuit het stadsbestuur. De vele reacties tonen aan dat er bij een groot deel van de bevolking wel degelijk interesse bestaat om deze dag op een feestelijke manier in de kijker te zetten. Daarom willen wij nog een laatste keer de vraag stellen of er alsnog mogelijkheden zijn om een zichtbaar initiatief te organiseren op 11 juli. Vandaar mijn vraag :

Is het stadsbestuur bereid om, eventueel in samenwerking met lokale verenigingen of handelaars, alsnog een klein initiatief uit te werken naar aanleiding van de Vlaamse Feestdag?

Kan daarbij bijvoorbeeld gedacht worden aan een klein traktaat vanwege de stad of een leuke gadget die uitgedeeld wordt tijdens de Gapersfeesten, op de viering van 9 jaar De Spie of via de wekelijkse markt op de dag voordien?

Met andere woorden : mogen de inwoners van Wervik nog een sprankeltje hoop koesteren dat de Vlaamse Feestdag dit jaar toch op een positieve en verbindende manier zichtbaar gevierd zal worden in onze stad?

**21. Mondelinge vraag ingediend door raadslid Sabine Bille (Vlaams Belang) - Stand van zaken in dossier de Tabaksbloem.**

Voor de zoveelste keer wensen wij een stand van zaken te vragen over het dossier Tabaksbloem. Zowel via mondelinge als schriftelijke vragen hebben wij hierover reeds herhaaldelijk geïnformeerd. Helaas blijven de antwoorden tot op vandaag bijzonder vaag en ontbreekt het aan concrete informatie over de verdere behandeling van dit dossier.

Daarom volgende vragen :

1. Bij welke instantie of overheid ligt het dossier Tabaksbloem momenteel precies?
2. Welke concrete stappen heeft het stadsbestuur sinds de vorige bespreking genomen? Is er al contact geweest/antwoord gekomen van jullie advocaat?
3. Welke bijkomende stappen zullen jullie op korte termijn ondernemen om duidelijkheid te verkrijgen en de bezorgdheden van de buurt aan te pakken?

**22. Mondelinge vraag ingediend door raadslid Nathalie Ramon (N-VA) - Vraag in verband met de tonnagebeperking centrum Kruiseke.**

Door de afsluiting van het rondpunt aan de N58 ter hoogte van Geluwe, werd de tonnagebeperking medio april in de Kruisekestraat tussen beide ronde punten opgeheven.

We zijn nu anderhalve maand verder en het is nu zo dat de situatie nog altijd dezelfde is, terwijl er terug doorgaand verkeer is op de N58. Meer zelfs : de verkeersborden die deze tonnagebeperking aanduiden, zijn helemaal met grijze verf overschilderd. Dit wijst mijn inziens niet direct meer op een tijdelijk karakter.

Kan er hieromtrent een update gegeven worden?

Met dank

**23. Mondelinge vraag ingediend door raadslid Sanne Vantomme (N-VA) - Avondmarkt op 6 juni te Wervik.**

Na een lange tijd is er weer eens avondmarkt in Wervik.

We juichen dit privé initiatief zeker toe, we zijn blij dat er iets extra te beleven valt op het belevingsplein en dergelijke organisatie geeft niet te veel druk op onze uitvoerende diensten.

Iedereen weet dat bij goed weer avondmarkten veel volk trekken.

Ook voor de horeca is dergelijk initiatief een goede zaak.

Hopelijk kunnen we dit dan ook in de toekomst catalogeren als jaarlijks.

Onze partij werd gecontacteerd door een tweetal Wervikse standhouders/marktkramers die contact hadden met de organisatoren.

Tot ze informeerden naar eventuele deelname werd dit niet zo enthousiast onthaald door de organisatie en kregen ze beiden het antwoord van, 'ge moogt deelnemen mits betaling, maar we hebben al een aantal standhouders met dezelfde producten die jullie aanbieden'. Misschien wel een eerlijk antwoord maar het motiveerde de Wervikse standhouders niet om deel te nemen.

We vinden dit een spijtige zaak dat het geen 'en-en' verhaal geworden is.

Om dit jaar nog iets te forceren is het wellicht te laat gezien deze organisatie over een aantal dagen doorgaat.

Bij deze vragen we het Schepencollege om met de organisatoren na deze editie samen te zitten om het gebeuren te evalueren.

Bij een volgende organisatie samen te werken zodat onze handelaren ook deel kunnen nemen aan deze avondmarkt, en dit misschien aan een gunsttarief of indien mogelijk zelfs gratis.

Dit zou ons inziens een mooie samenwerking zijn met dit privé initiatief en ondersteunend zijn voor onze plaatselijke standhouders/marktkramers.

#### **24. Mondelinge vraag ingediend door raadslid Sanne Vantomme (N-VA) - Stand van zaken LED-informatiebord.**

Het blijft wachten op de plaatsing van een groot digitaal LED-bord. Zo'n bord staat er bijvoorbeeld op de Grote Markt in Menen en is daar een echte blikvanger. Naast allerlei info, aankondigingen van evenementen door de stad en de verenigingen is er ook ruimte voor lokale adverteerders. "Er is maar één probleem: het Vlaams Gewest geeft geen toelating om zo'n LED-bord te plaatsen op de Steenakker".

Dan was er de optie om het te plaatsen aan GC Gilwe, maar nu stellen we vast dat het er nog altijd niet staat.

Graag hadden wij een stand van zaken gekregen van dit dossier.

#### **25. Mondelinge vraag ingediend door raadslid Bert Verhaeghe (Team 2030) - Stand van zaken verlichting wandelpad Emiel Gellyncklaan.**

Voorzitter, burgemeester,

Op 3 februari II stelde ik een mondelinge vraag over de verlichting langs het wandelpad aan de Emiel Gellyncklaan. Tijdens de bespreking gaf u aan dat dit dossier opgenomen zou worden met Fluvius.

We zijn intussen vier maanden verder en daarom had ik graag een stand van zaken gekregen.

Op het terrein blijkt de situatie ongewijzigd: het wandelpad ligt 's avonds en 's nachts nog steeds in het donker. Bovendien heeft zich recent ook een algemene uitval van de straatverlichting voorgedaan in de omgeving, wat het probleem nog versterkt.

Dit alles blijft een duidelijke impact hebben op het veiligheidsgevoel van de omwonenden, die deze plek nu als gevoelig ervaren.

Kan u toelichten welke stappen inmiddels werden gezet in overleg met Fluvius, en of er op korte termijn concrete maatregelen te verwachten zijn om de verlichting en het veiligheidsgevoel ter plaatse te verbeteren?

Dank u wel.

## **26. Mondelinge vraag ingediend door raadslid Bert Verhaeghe (Team 2030) - stand van zaken herontwikkeling jongensschool Geluwe.**

Voorzitter, burgemeester, collega's,

Op de vorige gemeenteraad stelde ik reeds een vraag over de toestand van de voormalige jongensschool in Geluwe.

Zoals u weet, staat dit gebouw sinds 2019 leeg en is de algemene toestand vandaag verwaarloosd. Dit zorgt voor een bijzonder troosteloze indruk in het centrum van Geluwe, wat jammer is gezien de historische en symbolische waarde van deze site.

Nochtans was er (en hopelijk nog altijd) een mooi perspectief: de verkoop aan Leiedal, met het oog op een woonproject met maximaal behoud van de erfgoedwaarde, gecombineerd met ruimte voor de lokale gemeenschap en verenigingen.

Dat is een sterk uitgangspunt, maar het is belangrijk dat hier ook effectief werk van wordt gemaakt, én dat er duidelijk over gecommuniceerd wordt. Vandaag lijkt die communicatie erg beperkt en sporadisch te verlopen.

Daarom had ik graag een stand van zaken gekregen in dit dossier.

- Hoe ver staat men vandaag concreet met de plannen?
- Is er verdere communicatie voorzien richting kandidaat-medebouwers of -bewoners?
- Welke maatregelen worden genomen om verdere verloedering van de gebouwen te vermijden?
- En blijft men vasthouden aan het oorspronkelijke concept, of wordt er intussen ook nagedacht over alternatieve pistes, bijvoorbeeld met betrokkenheid van een projectontwikkelaar?

Ik wil benadrukken dat dat laatste geen voorkeursscenario is, maar de huidige toestand is alleszins niet houdbaar en vraagt om actie.

Ook de stad draagt hier mee verantwoordelijkheid, zowel als partner binnen Leiedal als op het vlak van de uitstraling van onze dorpskern in Geluwe.

Ik hoor dan ook graag hoe men dit dossier opnieuw kan activeren en welke concrete stappen op korte termijn te verwachten zijn.