

Cultuurraad Wervik 2019-2024

Wervik 5 juni 2023

VERSLAG ALGEMENE VERGADERING CULTUURRAAD

Knippelaar

Na de verwelkoming door Anaïs Isebaert, kregen de aanwezigen door Schepen Bercy wat verduidelijking bij “het voorstel nieuwe statuten van de stedelijke cultuurraad”.

Daarna kwam Jos Descamps, deskundige cultuur en bibliotheek, aan het woord over “het voorstel aanpassing reglement werkingssubsidies culturele verenigingen”.

Even vermelden dat tijdens de mogelijkheid om vragen te stellen na de verduidelijking i.v.m. de statuten, er meteen vooral vragen kwamen over de subsidies.

Bij aanvang zei de schepen dat de beide voorstellen “evolutief” zijn.
M.a.w. dat er steeds, indien nodig, nog aanpassingen kunnen gebeuren.

Ook werd er duidelijk gesteld dat bij de stemming elke vereniging maar 1 (één) stem heeft.

Wanneer een vereniging niet akkoord gaat met, of vragen heeft bij de beslissing omtrent de subsidie die ze toegewezen krijgt, men 30 (dertig) dagen de tijd heeft om te reageren.
Daarna wordt de beslissing definitief.

Het antwoord op de vraag wanneer de aanvraag tot subsidie moet ingevuld worden is: “elk jaar opnieuw”.

Bij deze aanvraag moeten de nodige bewijsstukken dan ook “echte” bewijsstukken zijn zoals flyers, aankondigingen in de pers of dergelijke! Niet alleen maar een zelfgeschreven papiertje met de vermelding dat dit of dat georganiseerd werd.

Op de vraag of het niet mogelijk is dat een vereniging duidelijk wordt gemaakt welke fouten er werden gemaakt tijdens de aanvraag tot subsidie, was het antwoord dat dit een beetje veel (te veel) werk zou vragen wanneer dat voor alle verenigingen zou moeten gebeuren.

Waarop de reactie kwam dat een vereniging dan elk jaar dezelfde fout zou kunnen maken.
Een mogelijkheid zou erin bestaan dat men op vraag van een vereniging rond tafel gaat zitten om alles te verduidelijken en om samen de aanvraag voor eens en altijd correct in te vullen.

Vraag: wat gebeurt er met de “nominatieve (vaste)” subsidies?
Daar blijft alles voorlopig bij het oude.

Er kwam ook een terechte opmerking dat er nogal wat verwarring is in het gebruik van de terminologie. Zo wordt er gesproken over “werkingstoelage” over “gewone subsidie” over “subsidietoelage” ... Laat ons daar meer duidelijkheid in brengen.

Bij het invullen van de aanvraag tot subsidie als het over “activiteiten” gaat die de vereniging organiseert, is het wel degelijk de “hoofdactiviteit” die in rekening wordt genomen.
Vb: een concert organiseren met achteraf een aangeboden hapje, verdient de nodige punten.
Een spaghetti-avond met een streepje muziek doet dat uiteraard niet.

De seniorenverenigingen zullen in de toekomst geen invulformulieren voor subsidie toegestuurd meer krijgen omdat ze niet meer bij de cultuurraad ondergebracht worden.

Iemand kwam met de vraag of er bij het verdelen van de punten niet gericht moet gewerkt worden naar het aantal toeschouwers dat men bereikt of naar de hoeveelheid werk dat de organisatie van een evenement vergt.

Vb: zo kan een vereniging meerdere lezingen organiseren waar heel weinig publiek op af komt en die heel weinig werk vereisen, meer punten behalen dan een éénmalige organisatie door een vereniging van een evenement dat honderden toeschouwers trekt en een hoop werk vraagt?

Antwoord: zou een gevaarlijke (subjectieve) manier van werken worden.

Er werd ook nog even vermeld dat alleen het stadspersoneel dat bij “cultuur” tewerk gesteld is, niet stemgerechtigd is.

Met een unanimité van stemmen werden de twee voorstellen aanvaard.

Er waren 36 culturele verenigingen vertegenwoordigd.

Dus een geldige stemming!

Het bestuur van de Cultuurraad Wervik-Geluwe bestaat uit: Anaïs Isebaert, Lionel Brulez, Patrick Rozé, Dirk Delva, Freddy Stragier, Lieven Vandamme, Bernard Delvoye, Dorine Lesage, Tania Dassonneville, Pol Verstraete, Ulla Hollebeke en Patrick Biesbrouck.

Cultuurraad Wervik 2019-2024
p.a. Speiestraat 16 8940 Wervik
cultuurraad@wervik.be
Voorzitter: Patrick Biesbrouck
Molenstraat 4 8940 Wervik