

## Zitting van 26 maart 2024

Aanwezig: Els Scheirlynck, voorzitter;  
Youro Casier, burgemeester;  
Bercy Slegers, Geert Bossuyt, Yves Obin, Tom Durnez, Lien Deblaere, schepenen;  
Alexander Vantomme, Dominique Marecaux, Bart Pynket, Bert Verhaeghe, Ann Degroote, Cindy Vienne, Nino DHellem, Kristof Vandamme, Nele Leroy, Robin Depoorter, Jari Denorme, Karlien Hoornaert, Jens Ugille, Meinert Vanneste, Steve Dejan, Emmerson Dury, Hannes Decorte, raadsleden;  
Annemie Vos, algemeen directeur

Verontschuldigd: Julie Kinoo, raadslid

Afwezig: Bert Verhaeghe, raadslid afwezig voor agendapunt 6, 7, 8

---

### **DE GEMEENTERAAD**

---

De zitting wordt geopend om 19.30 uur in de raadzaal.

De zitting wordt voorgezeten door voorzitter, Els Scheirlynck

De algemeen directeur, Annemie Vos, houdt de pen.

Raadslid Julie Kinoo is verontschuldigd voor haar afwezigheid.

AGENDA
--------

### **OPENBARE ZITTING**

1. Proces-verbaal van de zitting van de gemeenteraad van 05 maart 2024 - goedkeuring.
2. Inrichting sterretjestuin en begraafbos - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring.
3. Energetische dakrenovatie - Pionier Wervik - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring.
4. Rapport klachtenmanagement 2023 - kennisname.
5. Rapportering Lokaal Energie- en Klimaatpact (LEKP 2.0) - kennisname.
6. Gedeeltelijke opheffing en verplaatsing trage weg Pontstraat - definitieve vaststelling - goedkeuring.
7. Verplaatsen gemeenteweg 'Chemin nr. 41' - definitieve vaststelling - goedkeuring.
8. Opheffen Sentier 35 - definitieve vaststelling - goedkeuring.
9. Verplaatsen Sentier 25 - definitieve vaststelling - goedkeuring.
10. Vaststelling van de samenstelling van de begeleidingscommissie voor het project Oosthove - bouw van een nieuwe polyvalente zaal - goedkeuring.

11. Aanvullend agendapunt ingediend door alle fracties - Motie betreffende uitstel herstel fietspaden N8.
12. Interpellatie ingediend door raadslid Steve Dejan (Team 2030) - Fiberklaar of niet ?
13. Interpellatie ingediend door raadslid Jari Denorme (N-VA) - benutten stalling Leiebrug.
14. Interpellatie ingediend door raadslid Sanne Vantomme (N-VA) - toestand centrumstraten.
15. Interpellatie ingediend door raadslid Sanne Vantomme (N-VA) - Laag Vlaanderenstraat.
16. Vragen, antwoorden en mededelingen.

## **OPENBARE ZITTING**

### **1. Proces-verbaal van de zitting van de gemeenteraad van 05 maart 2024 - goedkeuring.**

De gemeenteraad verleent met 23 ja-stemmen en 01 onthouding goedkeuring aan het proces-verbaal van de gemeenteraadszitting van 05 maart 2024.

Ja-stemmen :

Voorzitter Els Scheirlynck

Burgemeester Youro Casier

Schepenen Bercy Slegers, Geert Bossuyt, Yves Obin, Tom Durnez en Lien Deblaere

Raadsliden Alexander Vantomme, Dominique Marecaux, Bert Verhaeghe, Ann Degroote, Cindy Vienne, Nino D'Hellem, Kristof Vandamme, Nele Leroy, Robin Depoorter, Jari Denorme, Karlien Hoornaert, Jens Ugille, Meinert Vanneste, Steve Dejan, Emmerson Dury en Hannes Decorte

Onthouding :

Raadslid Bart Pynket

---

### **2. Inrichting sterretjestuin en begraafbos - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring.**

#### **Voorwerp**

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Inrichting sterretjestuin en begraafbos" werd gegund aan Andy Malengier, Frezenbergstraat 29 te 8980 Zonnebeke tegen het nagerekende offertebedrag van € 19.960,00 excl. btw of € 24.151,60 incl. 21% BTW;

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. 480 PBWE opgesteld door de ontwerper, Andy Malengier, Frezenbergstraat 29 te 8980 Zonnebeke.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 100.152,87 excl. btw of € 121.184,97 incl. 21% btw (€ 21.032,10 btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2024, op budgetcode 0990-00/23000000/GEM/COLLEGE/0/IP-OD (ACT-221) en de financiering gebeurt met eigen middelen.

#### **Wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen**

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

**BESLUIT, unaniem :**

#### **Artikel 1**

Het bestek met nr. 480 PBWE en de raming voor de opdracht "Inrichting sterretjestuin en begraafbos", opgesteld door de ontwerper, Andy Malengier, Frezenbergstraat 29 te 8980 Zonnebeke worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 100.152,87 excl. Btw of € 121.184,97 incl. 21% btw (€ 21.032,10 btw medecontractant).

#### **Artikel 2**

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

#### **Artikel 3**

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal niveau.

#### **Artikel 4**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2024, op budgetcode 0990-00/23000000/GEM/COLLEGE/0/IP-OD (ACT-221).

---

### **3. Energetische dakrenovatie - Pionier Wervik - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring.**

#### **Onderwerp**

Het College van Burgemeester en Schepenen besliste op 03 juli 2023 om een samenwerking aan te gaan met architect Jurgen Michiels (Rapetstraat 86 te 8940 Wervik) om Stad Wervik te ondersteunen bij de energetische renovaties van vijf gebouwen in eigendom van Stad Wervik.

De gunning van architect Jurgen Michiels kwam tot stand via de plaatsingsprocedure (overheidsopdracht) "aanvaarde factuur".

In het kader van de eerste overheidsopdracht "Energetische dakrenovatie - Pionier Wervik" werd een bestek met nr. 2023002-GEB30 De Pionier (sporthal)\_Dakrenovatie opgesteld door de Dienst Patrimonium.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 576.937,58 € (incl. 21% btw).

Een subsidie zal eind maart 2024 worden aangevraagd bij Sport Vlaanderen onder het subsidiedossier "bovenlokale sportinfrastructuur".

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget op budgetcode 23000000/0190-01 (ACT-081).

### **Wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen**

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 2° (het geraamde bedrag excl. btw overschrijdt de drempel van € 750.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

**BESLUIT, unaniem :**

### **Artikel 1**

Het bestek met nr. 2023002-GEB30 De Pionier (sporthal)\_Dakrenovatie en de raming voor de opdracht "Energetische dakrenovatie - Pionier Wervik", opgesteld door de Dienst Patrimonium worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 576.937,58 € (incl. 21% btw).

## **Artikel 2**

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

## **Artikel 3**

Een subsidie zal eind maart 2024 worden aangevraagd bij Sport Vlaanderen onder het subsidiedossier "bovenlokale sportinfrastructuur".

## **Artikel 4**

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal niveau.

## **Artikel 5**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget op budgetcode 23000000/0190-01 (ACT-081) met referentie "investeren in duurzame technieken".

Het budget 2024 – € 400.000 incl. BTW – budgetcode 23000000/0190-01

Het budget 2025 – € 315.000 incl. BTW – budgetcode 23000000/0190-01

Totaal budget = € 715.000 euro incl. BTW

---

## **4. Rapport klachtenmanagement 2023 - kennisname.**

### **Voorwerp**

Het rapport over het klachtenmanagement voor 2023 werd opgemaakt en doorgestuurd naar de Vlaamse Ombudsdienst.

Dit rapport werd ook voorgelegd aan het managementteam en het college van burgemeester en schepenen.

### **Rapportering**

De cijfergegevens zijn via het excel-bestand in bijlage te consulteren.

In 2021 werd er voor de eerste keer een intensieve en uitgebreide rapportering opgemaakt. Er is dus weinig basis om de vergelijking te maken met voorgaande jaren.

Toch kunnen een aantal punten opgemerkt worden.

**Totaal aantal klachten: 79**

78 (99 %) digitaal ingediend waarvan 52 (66 %) per elektronisch klachtenformulier en 26 (33 %) per mail  
1 (1 %) per brief  
Geen mondelinge klacht.

In 2021 werden 95 % van de klachten digitaal ingediend. (3 % per brief en 2 % mondeling). 54 % werd ingediend via het elektronisch klachtenformulier en 41 % per mail.  
Voor 2022 werden er 96% van de klachten digitaal ingediend (4% per brief en geen mondeling). 67% werden ingediend via het elektronisch klachtenformulier en 29 % per mail.

We zien het elektronisch indienen nog steeds stijgen. Helaas werd het elektronisch klachtenformulier in verhouding met 2022 minder gebruikt. Zoals hoger vermeld is het aangewezen om op geregelde tijdstippen via diverse kanalen het geheugen van de burgers eens op te frissen.

### **Ontvankelijk versus onontvankelijk**

Van de 79 ingediende formulieren zijn er 52 (66%) niet ontvankelijk. In 2022 was dat 54% en in 2021, 41%.

We zien dus een blijvende stijging (jaarlijks met ongeveer 10%) van de niet-ontvankelijke klachten. Hierin dringt een sensibilisering van de bevolking, diensten en medewerkers zich op.

In het verleden stelden we vast dat een campagne via de website en de Waarheen de burgers hierin beter wegwijs kon maken.

De sensibilisering van de medewerkers kan best via een algemeen hearingmoment gebeuren.

We stellen ook vast dat er dit jaar 2 klachten nog niet beoordeeld werden. Dit komt doordat er nog geen feedback werd gegeven door de dienst Openbaar Domein. Er werd dan ook voorgesteld om samen te zetten met de teamcoach van de dienst om te bespreken hoe dit in de toekomst kan voorkomen worden.

### **Onontvankelijke klachten**

Onder de 52 niet-ontvankelijk klachten zijn meer dan de helft (30 = 58%) niet bestemd voor de stadsdiensten. Hieronder is het grootste deel gericht aan:

1. Ethias (aangifte beschadigde wagen of val door slecht wegdek) – 9
2. Parko (parkeerproblematiek) - 7
3. Politie (vaststelling verkeersovertredingen) - 6

Hierin zien we een lichte stijging. We stellen wel vast dat er geen meldingen meer zijn die doorgestuurd worden naar de nutsmaatschappijen. Wel staat het doorgeven aan onze verzekeringsmaatschappij op 1. Dit is hoofdzakelijk zo omdat burgers via het klachtenformulier melden dat het wegdek in bepaalde straten in zeer slechte toestand is.

Met het doorvoeren van een nieuw mobiliteitsplan en de uitgebreide samenwerking met Parko zien we ook de meldingen die eigenlijk voor Parko bedoeld zijn stijgen. Ondertussen werd de website aangepast en kan er via onze website onmiddellijk doorgeklikt worden naar de site van Parko. Dergelijke klachten zouden hierdoor gemakkelijker rechtstreeks bij Parko moeten kunnen terechtkomen en niet bij de stad Wervik.

Verder werden er meldingen doorgestuurd naar:

- Aannemers (2)
- Mirom (2)
- Woon- en Zorgbedrijf Wervik (1)
- Triamant (1)
- VZW Jachthaven (1)

- Vlaams Gewest (1)

Klachten die gericht waren tegen andere instanties dan het stadsbestuur werden aan hen overgemaakt. De personen die een klacht hadden ingediend werden hiervan steeds verwittigd.

De lichte daling in 2022 ten opzichte van 2021 is dus in 2023 teniet gedaan.

De niet-ontvankelijke klachten die gericht werden aan het gemeentebestuur (22 = 42%) gaan vooral over beleidsbeslissingen of zijn gewone meldingen. Hier zien we een duidelijke stijging. De oplossing hier kan ook bestaan uit sensibilisering van de burgers via website en Waarheen.

### **Catalogering**

25 klachten waren ontvankelijk. Hiervan zijn:

- 11 ongegrond (44 %)
- 7 gegrond (28 %)
- 5 gegrond-gecorrigeerd (20 %)
- 2 deels gegrond (8 %)

Ten opzichte van 2022 stellen we vast dat het aantal ongegronde klachten gestegen is. Dit is een positieve evolutie. De gegronde en gecorrigeerde klachten zijn gedaald en de deels gegronde klachten zijn gestegen.

### **Info over het halen van de deadlines (doorlooptijd)**

In 69 gevallen kon de doorlooptijd gerespecteerd worden. Voor 10 klachten werd de periode van 30 dagen overschreden.

In 2 gevallen werd er nog geen beslissing genomen of de klacht al dan niet ontvankelijk is. Er werd ook nog geen catalogering uitgesproken.

*In een aantal gevallen en tijdens bepaalde perioden van het jaar is het niet altijd mogelijk om de doorlooptijd te respecteren. Vooral als er met veel verschillende kanalen moet overlegd worden.*

De problematiek situeert zich vooral in de samenwerking met de dienst openbaar domein. Hierin wordt voorgesteld om met de coördinatoren samen te zitten en een oplossing te zoeken.

### **Klachten van raadsleden**

Dit jaar werden er twaalf klachten ingediend door raadsleden. Deze werden niet opgenomen in het klachtenregister omdat deze werden ingediend door raadsleden in het kader van het uitoefenen van hun mandaat. De klacht over het niet tijdig bezorgen van documenten door de schattingscommissie voor schade aan vruchten werd wel behandeld.

### **Vlaamse Ombudsdienst en doorgeven klachten aan Kind en Gezin**

De indieners van de klachten worden er bij het beantwoorden op gewezen dat zij, indien ze niet akkoord gaan met de afhandeling van de klacht, een melding kunnen maken bij de Vlaamse Ombudsdienst.

De ontvankelijke klachten worden na behandeling, door het secretariaat integraal doorgestuurd naar de Vlaamse Ombudsdienst.

Bij vragen omtrent de afhandeling van delicate klachten kon er steeds in communicatie gegaan worden met de medewerkers van de Vlaamse Ombudsdienst. Deze samenwerking komt de klachtenbehandeling zeker ten goede.

Eén klacht werd door een burger rechtstreeks ingediend bij de Ombudsdienst, die de klacht vervolgens heeft overgemaakt aan de stad Wervik. De klacht werd door ons bestuur als eerstelijnsbehandelaar afgewerkt. (problematiek: opvullen veetunnel onder de N58 bij aanleg Menokkeruiterpad)

De Vlaamse Ombudsdienst heeft één melding gekregen van een burger om verdere stappen te ondernemen. (problematiek: stopzetting uitkering leefloon)

De ontvankelijke klachten in verband met de kinderopvang (4), worden ongeacht de catalogering, integraal doorgestuurd naar Kind en Gezin. De indieners worden hiervan op de hoogte gebracht.

### **Klachten ingediend bij het Agentschap Algemeen Bestuur**

Dit jaar werden er drie klachten ingediend door raadsleden bij het Agentschap Binnenlands bestuur. De klachten hadden betrekking op de werking van de gemeenteraad.

### **Toepasselijke wetgeving**

#### **Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017**

Artikel 302:

Zowel de gemeenteraad als de raad voor maatschappelijk welzijn organiseert bij reglement een systeem van klachtenbehandeling.

Artikel 303§1:

Het systeem van klachtenbehandeling wordt zowel voor de gemeente als voor het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn georganiseerd op het ambtelijke niveau en is maximaal onafhankelijk van de diensten waarop de klachten betrekking hebben. De algemeen directeur neemt dat op in het organisatiebeheersingssysteem, vermeld in artikel 218.

Artikel 303§2:

Elke gemeente kan op een van de volgende wijzen een ombudsdienst oprichten:

- 1° in eigen beheer;
- 2° in samenwerking met het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat de gemeente bedient;
- 3° in kader van intergemeentelijke samenwerking als vermeld in deel 3, titel 3;
- 4° via een overeenkomst met de Vlaamse Ombudsdienst;

Elk openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan op een van de volgende wijzen een ombudsdienst oprichten:

- 1° in eigen beheer;
- 2° in een vereniging, opgericht overeenkomstig deel 3, titel 4, hoofdstuk 2 en 3;
- 3° in samenwerking met de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend
- 4° in het kader van een intergemeentelijke samenwerking als vermeld in deel 3, titel 3;
- 5° via een overeenkomst met de Vlaamse Ombudsdienst.

In deze paragraaf wordt verstaan onder Vlaamse Ombudsdienst: de Vlaamse Ombudsdienst, opgericht bij decreet van 7 juli 1998 houdende instelling van de Vlaamse Ombudsdienst.



**Bestuursdecreet 7 december 2018 (in werking vanaf 1 januari 2019) bepaalt de wijzigingen aan het klachtendecreet van 1 juni 2001)**

Artikel II. 82:

Het wordt mogelijk bemiddeling te organiseren tussen de indiener van de klacht en de personen die betrokken zijn bij de feiten waarop de klacht betrekking heeft, waarbij de klachtenvoorziening als bemiddelaar optreedt.

Artikel II. 81, eerste lid:

De klachtenvoorziening moet de indiener, naast de bevindingen over het onderzoek naar de klacht, ook inlichten over de eventuele conclusies of initiatieven die ze zal nemen om in de toekomst gelijkaardige klachten te voorkomen.

Er worden een aantal verbeteringen aangebracht aan de interne procedure met het oog op klantvriendelijkheid:

...

- Als meerdere instanties betrokken zijn bij een klacht moet de klacht door die gezamenlijk behandeld worden. (artikel II. 78, tweede lid)
- ...
- De mogelijkheid voor de indiener om een klacht in te dienen bij de ombudsdienst als de instantie weigert de klacht te behandelen, wordt uitgebreid: dat kan voortaan ook als de termijn overschreden wordt of als het antwoord niet voldoet voor de indiener (artikel II. 85, eerste lid)
- Er wordt een uitzondering ingeschreven op de mogelijkheid om een tweedelijnsklacht in te dienen bij de ombudsdienst voor klachten die betrekking hebben op beroepsethiek als er een beroepsorde of – instituut werd opgericht om deze klachten te behandelen (artikel II. 85, tweede lid)

**Reglement van de klachtenbehandeling voor het lokaal bestuur Wervik, goedgekeurd in de gemeenteraad van 30 juni 2020.**

Artikel 11: Vlaamse Ombudsdienst

§1. De Vlaamse Ombudsdienst wordt aangesteld als ombudsdienst voor de gemeente...

Artikel 13: rapportering

§1. Zesmaandelijks bezorgt de klachtencoördinator een overzicht van de recente klachten aan het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau. Dit rapport bevat:

- De omschrijving van de klachten
- De doorlooptijd
- Het aantal ontvankelijk versus onontvankelijke klachten
- Het klachtkanaal
- De beoordeling en het type van onontvankelijke klachten
- Het onontvankelijkheidstype
- De verbeteringen
- Info over het halen van de deadlines

§2. Jaarlijks wordt aan de gemeenteraad rapport voorgelegd inzake de binnengekomen klachten en de opvolging hiervan.

§3. Jaarlijks wordt aan de raad voor maatschappelijk welzijn een rapport voorgelegd inzake de binnengekomen klachten en de opvolging hiervan.

## **Samenwerkingsovereenkomst en ombudsreglement (Vlaamse Ombudsdienst – Stad Wervik)**

...

Artikel 4: verslaggeving

Het lokaal bestuur bezorgt uiterlijk 10 februari aan de Vlaamse Ombudsdienst het jaarverslag bedoeld in artikel 303, §3, Decreet Lokaal Bestuur.

...

### **Voorgaande beslissingen**

Gemeenteraad van 30 juni 2020: klachtenreglement lokaal bestuur – afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse Ombudsdienst – goedkeuring.

Gemeenteraad 28 maart 2023: Klachtenreglement lokaal bestuur Wervik – verdere samenwerking met de Vlaamse Ombudsdienst – goedkeuring.

Managementteam op 20 februari 2024: rapportage klachtenmanagement 2023 – goedkeuring

Collegezitting op 26 februari 2024: rapportage klachtenmanagement 2023 – kennisname.

### **BESLUIT :**

#### **Artikel 1:**

Kennis te nemen van het rapport voor het klachtenmanagement 2023.

---

## **5. Rapportering Lokaal Energie- en Klimaatpact (LEKP 2.0) - kennisname.**

### **Voorwerp**

De stad Wervik ondertekende het Lokaal Energie- en Klimaatpact 1.0 op 28 september 2021.

De stad Wervik ondertekende het Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.0 op 25 oktober 2022.

De stad Wervik ondertekende op 27 juni 2023 het Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.1.

Binnen het Lokaal Energie- en Klimaatpact moet een jaarlijkse inhoudelijke rapportering met betrekking tot de voortgang opgemaakt worden. Na voorlegging aan de gemeenteraad moet dit worden ingediend bij het Agentschap Binnenlands Bestuur.

Hiervoor wordt gebruik gemaakt van het Lokaal Klimaatpactportaal, waar de Vlaamse overheid de monitoring van de doelstellingen bijhoudt.

De code ABB-LEKP-2022 in de jaarrekening 2023 werd gekoppeld aan uitgevoerde klimaat- en energiegerelateerde acties.

### **Rechtsgrond**

Het ondertekenen door de stad Wervik van het Burgemeestersconvenant 2030 op 1 oktober 2013, aangaande de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen.

Het Lokaal Energie- en Klimaatpact van de Vlaamse Regering en de Vlaamse steden en gemeenten van 4 juni 2021 aangaande het verbintenissenengagement inzake de algemene engagementen en de vier werven behoudend 16 specifieke doelstellingen.

Artikel 2 van het Decreet Lokaal Bestuur: “De gemeenten zijn overeenkomstig artikel 41 van de Grondwet bevoegd voor de aangelegenheden van gemeentelijk belang. Voor de verwezenlijking daarvan kunnen ze alle initiatieven nemen. Ze beogen om bij te dragen aan de duurzame ontwikkeling van het gemeentelijk gebied.”

## **BESLUIT :**

### **Artikel 1**

De gemeente neemt kennis van de rapportering 2023 in verband met het Lokaal Energie- en Klimaatpact.

---

## **6. Gedeeltelijke opheffing en verplaatsing trage weg Pontstraat - definitieve vaststelling - goedkeuring.**

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 19/12/2023 dat de rooilijn voor het opheffen en verplaatsen van de Pontstraat in Wervik voorlopig vaststelt.

Gelet op de eerdere toetsing in het voornoemde gemeenteraadsbesluit van het dossier aan de artikels 3 en 4, van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019;

Gelet op het openbaar onderzoek dat, in overeenstemming met art. 17 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019, plaatsvond van 19/01/2024 tot en met 17/02/2024;

Overwegende dat uit het proces-verbaal van het openbaar onderzoek blijkt dat er geen bezwaren werden ingediend;

## **BESLUIT, unaniem :**

### **Artikel 1**

Het rooilijnplan dd. 08/11/2023, opgemaakt door landmeter Bart Feys, met plannummer Feys: 2311433 A definitief vast te stellen.

### **Artikel 2**

Akkoord te gaan om de Pontstraat gedeeltelijk op te heffen en te verplaatsen zoals aangeduid op het definitief vastgestelde rooilijnplan.

### **Artikel 3**

Het college te gelasten met de uitvoering van dit besluit overeenkomstig art. 18 en 19 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019, en behoudens administratief beroep, met de realisatie

van de opgeheven en verplaatste gemeenteweg, overeenkomstig de artikelen 26, 27, 28 en 29 van het aangehaalde decreet.

#### **Artikel 4**

Deze beslissing wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 18 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Het rooilijnplan wordt samen met het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan onmiddellijk met een beveiligde zending bezorgd aan het departement Mobiliteit en Openbare Werken en aan de deputatie van de provincie West-Vlaanderen.

#### **Artikel 5**

Tegen deze beslissing kan binnen een termijn van 30 dagen een opschortend administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Overheid, overeenkomstig art. 24 en 25 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019.

---

### **7. Verplaatsen gemeenteweg 'Chemin nr. 41' - definitieve vaststelling - goedkeuring.**

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 19/12/2023 dat de rooilijn voor het verplaatsen van Chemin 41 in Wervik voorlopig vaststelt;

Gelet op de eerdere toetsing in het voornoemde gemeenteraadsbesluit van het dossier aan de artikels 3 en 4, van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019;

Gelet op het openbaar onderzoek dat, in overeenstemming met art. 17 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019, plaatsvond van 19/01/2024 tot en met 17/02/2024;

Overwegende dat uit het proces-verbaal van het openbaar onderzoek blijkt dat er geen bezwaren werden ingediend;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van adviesinstantie (Provincie West-Vlaanderen) door de dienst omgevingsvergunningen met referentie WEG 2024-02 en door de dienst integraal waterbeleid met referentie 1057/2024/005/WAT01 dd. 08/02/24 en de vaststellingen ter plaatse;

**BESLUIT, unaniem :**

#### **Artikel 1**

Het rooilijnplan dd. 08/11/2023, opgemaakt door landmeter Bart Feys, met plannummer Feys: 2311434 definitief vast te stellen.

#### **Artikel 2**

Akkoord te gaan om de Chemin 41 te verplaatsen zoals aangeduid op het definitief vastgestelde rooilijnplan.

### **Artikel 3**

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van de dienst waterlopen en de vaststellingen ter plaatse van de overwelling (kruisekebeek) waarbij het volgende werd vastgesteld: er is geen metselwerk, de buis heeft een diameter van 500mm en lengte van circa 23meter, naar de monding toe, werd vastgesteld dat er een gat zit in de buis (bovenkant buis gebroken) Het water werd niet opgehouden en stroomde vlot door de buis.

Voor vervolgstappen (staat van de overwelling en het feit als deze al dan niet gemachtigd is) neemt de gemeente best rechtstreeks contact op met de gebiedsingenieur mevr. L. Serlet van de dienst waterlopen.

### **Artikel 4**

Het college te gelasten met de uitvoering van dit besluit overeenkomstig art. 18 en 19 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019, en behoudens administratief beroep, met de realisatie van de verplaatste gemeenteweg, overeenkomstig de artikelen 26, 27, 28 en 29 van het aangehaalde decreet.

### **Artikel 5**

Deze beslissing wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 18 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Het rooilijnplan wordt samen met het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan onmiddellijk met een beveiligde zending bezorgd aan het departement Mobiliteit en Openbare Werken en aan de deputatie van de provincie West-Vlaanderen.

### **Artikel 6**

Tegen deze beslissing kan binnen een termijn van 30 dagen een opschortend administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Overheid, overeenkomstig art. 24 en 25 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019.

---

## **8. Opheffen Sentier 35 - definitieve vaststelling - goedkeuring.**

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 19/12/2023 dat de rooilijn voor het opheffen van Sentier 35 in Wervik voorlopig vaststelt;

Gelet op de eerdere toetsing in het voornoemde gemeenteraadsbesluit van het dossier aan de artikels 3 en 4, van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019;

Gelet op het openbaar onderzoek dat, in overeenstemming met art. 17 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019, plaatsvond van 19/01/2024 tot en met 17/02/2024

Overwegende dat uit het proces-verbaal van het openbaar onderzoek blijkt dat er geen bezwaren werden ingediend;

**BESLUIT, unaniem :**

**Artikel 1**

Het rooilijnplan dd. 08/11/2023, opgemaakt door landmeter Bart Feys, met plannummer Feys: 2311432 A definitief vast te stellen.

**Artikel 2**

Akkoord te gaan om de Sentier 35 op te heffen zoals aangeduid op het definitief vastgestelde rooilijnplan.

**Artikel 3**

Het college te gelasten met de uitvoering van dit besluit overeenkomstig art. 18 en 19 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019, en behoudens administratief beroep, met de realisatie van de opgeheven gemeenteweg, overeenkomstig de artikelen 26, 27, 28 en 29 van het aangehaalde decreet.

**Artikel 4**

Deze beslissing wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 18 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Het rooilijnplan wordt samen met het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan onmiddellijk met een beveiligde zending bezorgd aan het departement Mobiliteit en Openbare Werken en aan de deputatie van de provincie West-Vlaanderen.

**Artikel 5**

Tegen deze beslissing kan binnen een termijn van 30 dagen een opschortend administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Overheid, overeenkomstig art. 24 en 25 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019.

---

**9. Verplaatsen Sentier 25 - definitieve vaststelling - goedkeuring.**

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 19/12/2023 dat de rooilijn voor het verplaatsen van Sentier 25 in Wervik voorlopig vaststelt;

Gelet op de eerdere toetsing in het voornoemde gemeenteraadsbesluit van het dossier aan de artikels 3 en 4, van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019;

Gelet op het openbaar onderzoek dat, in overeenstemming met art. 17 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019, plaatsvond van 19/01/2024 tot en met 17/02/2024;

Overwegende dat uit het proces-verbaal van het openbaar onderzoek blijkt dat er 1 bezwaar werd ingediend;

Gelet op de bespreking van het ingediende bezwaar in zitting van heden;

Gelet op het bezwaar dd. 15/02/24 nr. 1 ingediend door de bestuurder van Pevatec met als woonplaats leperstraat 163 te 8940 Wervik en dat als volgt beschreven werd:

*Voormeld ontwerp verschaft geen zekerheid dat:*

- 1) Het te verplaatsen deel van de wandelweg (huidige sentier 25), dat eveneens op mijn perceel loopt, zal verwijderd worden.*
- 2) De nieuw aan te leggen parking kan aansluiten met het perceel waarop het gebouw van Pevatec staat.*

*Ten gevolge van vermeld ontwerp, zouden zich niet één doch twee sentiers op mijn perceel bevinden, wat niet alleen een minwaarde van de grond en de gebouwen met zich meebrengt, doch ook en vooral een meer dan aanzienlijke belemmering van mijn huidige en toekomstige economisch activiteiten.*

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van de Provincie door de dienst omgevingsvergunningen en de dienst integraal waterbeleid;

#### **BESLUIT, met 23 ja-stemmen en 1 onthouding :**

Ja-stemmen :

Voorzitter Els Scheirlynck

Burgemeester Youro Casier

Schepenen Bercy Slegers, Geert Bossuyt, Yves Obin, Tom Durnez en Lien Deblaere

Raadsleden Alexander Vantomme, Dominique Marecaux, Bart Pynket, Bert Verhaeghe, Cindy Vienne,

Nino D'Hellem, Kristof Vandamme, Nele Leroy, Robin Depoorter, Jari Denorme, Karlien Hoornaert,

Jens Ugille, Meinert Vanneste, Steve Dejan, Emmerson Dury en Hannes Decorte

Onthouding :

Raadslid Ann Degroote

#### **Artikel 1**

Het rooilijnplan dd. 27/11/2023, opgemaakt door landmeter Bart Feys, met plannummer Feys: 2311435- 1A definitief vast te stellen.

#### **Artikel 2**

Akkoord te gaan om de Sentier 25 te verplaatsen (in het zuidelijk deel tussen de Stokstraat en leperstraat) en een nieuw aan te leggen trage weg (in het noordelijk deel van de leperstraat) zoals aangeduid op het definitief vastgestelde rooilijnplan.

#### **Artikel 3**

Het bezwaar is ontvankelijk en ongegrond omwille van volgende motivering:

Conform artikel 3 van het gemeentewegendecreet wordt aangehaald dat één van de doelstellingen is om een geïntegreerd beleid te voeren, dat onder meer gericht is op volgende zaken:

1. de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau
2. de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen zowel op recreatief als op functioneel vlak.

De nieuwe verbinding kadert binnen de uitbouw van een recreatief wandelnetwerk. Binnen dit wandelnetwerk is het de intentie om de tracés zoveel mogelijk langs trage wegen en autoluwe straten te laten lopen. Door recht op recht aan te sluiten in het noorden op het te verplaatsten zuidelijk deel van de sentier nr. 25, wordt vermeden dat wandelaars langs de gewestweg moeten wandelen. Dit is een verkeersveiliger en aangenamer alternatief dan het gebruik van de bestaande trage weg naast het bedrijf Pevatec, die bestemd is binnen het RUP Zonevremde Bedrijven (deelplan 4)

Een verplaatsing van de bestaande trage weg is niet mogelijk, aangezien de trage weg is bestemd in het RUP zonevremde bedrijven (deelplan 4) als "trage verbinding". In artikel 12, §2, 3<sup>e</sup> lid van het decreet houdende de gemeentewegen wordt immers het volgende bepaald:

*"De mogelijkheid, vermeld in het eerste lid, geldt niet als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeenteweg die in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd is, of op een gemeentelijk rooilijnplan dat in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen. In dat geval gelden de procedureregels voor het opstellen van een ruimtelijk uitvoeringsplan."*

Omwille van de hierboven aangehaalde motivering wordt het bezwaar als ongegrond aanzien en is de aanleg van een nieuwe trage weg in het noordelijk deel langs de Gaspaardebeek noodzakelijk voor het realiseren van een kwalitatieve en verkeersveilige oversteek over de Ieperstraat die aansluit op het te verleggen zuidelijk deel tussen de Stokstraat en Ieperstraat.

#### **Artikel 4**

Het college te gelasten met de uitvoering van dit besluit overeenkomstig art. 18 en 19 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019, en behoudens administratief beroep, met de realisatie van de gemeenteweg, overeenkomstig de artikelen 26, 27, 28 en 29 van het aangehaalde decreet.

#### **Artikel 5**

Deze beslissing wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 18 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Het rooilijnplan wordt samen met het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan onmiddellijk met een beveiligde zending bezorgd aan het departement Mobiliteit en Openbare Werken en aan de deputatie van de provincie West-Vlaanderen.

#### **Artikel 6**

Tegen deze beslissing kan binnen een termijn van 30 dagen een opschortend administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Overheid, overeenkomstig art. 24 en 25 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019.

---

## **10. Vaststelling van de samenstelling van de begeleidingscommissie voor het project Oosthove - bouw van een nieuwe polyvalente zaal - goedkeuring.**

### **Voorwerp**



Tijdens de gemeenteraadszitting van dinsdag 6 februari 2024 werd via het participatieplan voor de bouw van een nieuwe polyvalente zaal het voorstel gedaan om een begeleidingscommissie op te richten rond project Oosthove.

Het behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad om adviesraden en overlegstructuren op te richten, dit cfr. artikel 41, §2, 13° van het Decreet over het Lokaal Bestuur.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om zich akkoord te verklaren met het volgend voorstel inzake de samenstelling:

#### **Buurtbewoners**

Anita Lauwaert ([lauwaert.anita@gmail.com](mailto:lauwaert.anita@gmail.com))

Een vertegenwoordiger van vzw XPLO (variabel)

#### **Cultuurraad**

Freddy Stragier ([freddy.stragier@skynet.be](mailto:freddy.stragier@skynet.be))

Lieven Vandamme ([lievenvandamme@skynet.be](mailto:lievenvandamme@skynet.be))

#### **Jeugdraad**

Pauline Terryn ([paulineterryn@hotmail.com](mailto:paulineterryn@hotmail.com))

Aico Van de Moortele ([aico.vdm@gmail.com](mailto:aico.vdm@gmail.com))

#### **SAR**

Ton Mulder ([ton.mulder@telenet.be](mailto:ton.mulder@telenet.be))

Françoise Bonduelle ([bonduellefrancoise@gmail.com](mailto:bonduellefrancoise@gmail.com))

#### **CBS**

Youro Casier ([youro.casier@wervik.be](mailto:youro.casier@wervik.be))

Bercy Slegers ([bercy.slegers@wervik.be](mailto:bercy.slegers@wervik.be))

#### **Gemeenteraadsfracties**

CD&V - Kristof Vandamme ([kristof.vandamme@wervik.be](mailto:kristof.vandamme@wervik.be))

NVA – Alexander Vantomme ([alexander.vantomme@wervik.be](mailto:alexander.vantomme@wervik.be))

Team 2030 – Nele Leroy ([nele.leroy@wervik.be](mailto:nele.leroy@wervik.be))

Vooruit – Jens Ugille ([jens.ugille@wervik.be](mailto:jens.ugille@wervik.be))

#### **Deskundigen**

Dimitri Durnez ([dimitri.durnez@telenet.be](mailto:dimitri.durnez@telenet.be))

Vincent Verbrugge ([vincent\\_verbrugge@telenet.be](mailto:vincent_verbrugge@telenet.be))

Jean Pierre Vanacker ([jp.vanacker@telenet.be](mailto:jp.vanacker@telenet.be))

#### **Ambtenaren**

Daphny Six ([daphny.six@wervik.be](mailto:daphny.six@wervik.be))

Pieter Garreyn ([pieter.garreyn@wervik.be](mailto:pieter.garreyn@wervik.be))

Dorine Lesage ([dorine.lesage@wervik.be](mailto:dorine.lesage@wervik.be))

Jens Ledoux ([jens.ledoux@wervik.be](mailto:jens.ledoux@wervik.be))

Björn Leleu ([bjorn.leleu@wervik.be](mailto:bjorn.leleu@wervik.be))

Wat de samenstelling m.b.t. deskundigen en ambtenaren betreft zullen deze ad hoc (in rotatie en op basis van hun expertise) deel uitmaken van deze begeleidingscommissie.

**BESLUIT, na geheime stemming, met open deuren, unaniem :**

**Artikel 1**

Zich akkoord te verklaren met bovenvermeld voorstel inzake de samenstelling van de begeleidingscommissie inzake de bouw van een nieuwe polyvalente zaal op domein Oosthove.

---

**11. Aanvullend agendapunt ingediend door alle fracties - Motie betreffende uitstel herstel fietspaden N8.**

Door alle fracties werd het aanvullend agendapunt ingediend :

Betreft: motie betreffende uitstel herstel fietspaden N8

Op vrijdag 8 maart ontving het stadsbestuur een schrijven van Agentschap Wegen en Verkeer met betrekking tot de fietspaden langs de N8 in Ieper, Zonnebeke en Wervik.

Het Agentschap beweert dat wegens onvoorziene werken de voorziene werken niet kunnen uitgevoerd worden. Wegens budgettaire redenen zou AWV de werfzone inkorten en zich enkel richten op de zone rotonde Ieper tot rotonde Esso in Geluvelid.

Aanpassingen langs de N8 in Geluwe zullen zich slechts beperken tot enkele slechte zones waar betonplaten worden heraangelegd. Dit is nefast voor de fietsveiligheid langs het traject en comfort voor de fietsers.

Als gezamenlijke gemeenteraadsfracties betreuren we deze beslissing genomen door het Agentschap Wegen en Verkeer, zonder enige betrokkenheid van de stadsdiensten. Via deze motie willen we het Agentschap Wegen en Verkeer en de minister van Mobiliteit Lydia Peeters (Open VLD) oproepen om zo snel mogelijk bijkomende middelen vrij te maken om deze heraanleg toch uit te voeren zoals voorzien.

**Artikel 1.**

*De gemeenteraad betreurt unaniem de beslissing van Agentschap Wegen en Verkeer om de beloofde heraanleg van het fietspad langs de N8 niet uit te voeren. Daarnaast roept de gemeenteraad de minister en haar diensten op om zo snel mogelijk werk te maken van de beloofde heraanleg.*

Karliën Hoornaert, namens Vooruit  
Kristof Vandamme, namens CD&V  
Sanne Vantomme, namens N-VA  
Nele Leroy, namens Team 2030

---

**12. Interpellatie ingediend door raadslid Steve Dejan (Team 2030) - Fiberklaar of niet ?**

Door raadslid Steve Dejan (Team 2030) werd de volgende interpellatie ingediend :

Graag wens ik volgende interpellatie toe te voegen aan de gemeenteraad van 26 maart 2024.

Interpellatie: fiberklaar of niet ?

Tijdens de gemeenteraad van 6 februari maakten wij alsook collega Sanne onze bemerkingen over de fiber uitrol en vooral naar de uitvoering van de werken, plaatsen van de signalisatie, etc. ...

Ook hier had ik mijn bemerkingen over hoe alles weer dicht zou worden gemaakt. Toen moesten we ons weinig zorgen maken want de burgemeester zou er kort op zitten. Nu blijkt inderdaad dat de werken spaak lopen, hele ploegen hebben blijkbaar al hun ontslag gekregen zodat Stad Wervik niets anders kan dan de uitvoering on hold te zetten. Met veel bravoure is Fiber binnengehaald in Wervik met infosessies, publiciteit in Waarheen, kortom een hele marketingcampagne werd opgehaald. Het resultaat op het terrein is een slagveld op het openbaar domein, voetpaden en voortuintjes. Werken op het openbaar domein zorgen altijd voor enige hinder, maar nu is de impact wel bijzonder hinderlijk, slordig en onaanvaardbaar. Nu het spaak loopt, kijkt men naar de aannemer en haalt men de grote paraplu op. Als ik nu zie dat de aannemer nog maar enkele maanden - zijnde van 19/06/2023 - is opgericht, heb ik ernstige vragen bij de ervaring en expertise van deze firma. Is daar geen onderzoek naar gedaan? Zal men verder werken met deze firma? Alvast bedankt voor uw antwoorden. Graag hadden wij hierover een debat over gehouden.

---

### **13. Interpellatie ingediend door raadslid Jari Denorme (N-VA) - benutten stalling Leiebrug.**

Door raadslid Jari Denorme (N-VA) werd de volgende interpellatie ingediend :

Interpellatie; benutten stalling Leiebrug.

Graag had ik een stand van zaken gekregen omtrent de ruimte onder de Leiebrug. Als ik mij niet vergis is deze afgesloten ruimte voorzien om een 17-tal wagens te kunnen stallen. Dit met de idee om de parkeerdruk gedeeltelijk te compenseren naar aanleiding van de destijds gewijzigde brugomgeving. Hierdoor gingen er parkeerplaatsen verloren. Deze overdekte en afgesloten staanplaatsen werden gerealiseerd door de Vlaamse Waterweg (voormalig Waterwegen en Zeekanaal) en zouden nadien verkocht of verhuurd worden. Op vandaag merken we dat dit stuk, ogenschijnlijk, enkel gebruikt wordt door de lokale duivenpopulatie. Hierdoor oogt dit stuk slordig en lopen we een opportuniteit mis om extra parkeerplaatsen voor omwonenden aan te bieden. Zeker nu er de laatste jaren meerdere appartementen bijkwamen en er nog zullen bijkomen in de omgeving de komende tijd lijkt mij dit geen overbodige luxe. Als bewoners hierin interesse hebben creëert dit vrije parkeerplaatsen voor bezoekers van ons centrum.

**Dit zal onze lokale handel en horeca enkel maar ten goede komen.**

- Kunt u mij een korte stand van zaken geven van dit dossier?
- Zijn er op (korte) termijn plannen om dit effectief te huur of te koop aan te bieden?
- Indien ja, waarop wordt er momenteel nog gewacht? De Vlaamse Waterweg loopt toch ook inkomsten mis hierdoor lijkt mij.

---

### **14. Interpellatie ingediend door raadslid Sanne Vantomme (N-VA) - toestand centrumstraten.**

Door raadslid Sanne Vantomme (N-VA) werd de volgende interpellatie ingediend :

In juli vorig jaar werd het belevingsplein 'De Steenakker officieel geopend.

Het vernieuwde plein en de omgeving werd volledig vernieuwd, deze werken kostten een aardige duit voor de belastingbetaler.

We stellen vast dat er op een aantal plaatsen de parkeerstroken er half uitgereden zijn, dit zowel aan het postkantoor als aan de kant van het belevingsplein.

Dit zou toch niet mogen zijn!

De parkeerstroken werden zelfs niet gevoegd maar gevuld met kiezelstjes.

We hopen op snel herstel want zoals het er nu bij ligt gaan er ongevallen gebeuren.

-Zijn jullie hiervan op de hoogte?

-Wat gaan jullie hier aan doen?

-Is de aannemer hiervoor nog aansprakelijk?

Ook op andere plaatsen in het centrum zijn er kasseien uitgereden.

Op deze plaatsen werden er al verschillende keren herstellingen uitgevoerd.

-In de Sint-Medardusstraat, hoek Magdalenastraat, zijn er verschillende kasseien op het zebrapad uitgereden.

De verdwenen kasseien zijn vervangen door koude asfalt. Ik hoop dat dit een tijdelijke maatregel is en dat er snel vakkundig hersteld wordt.

Want het lijkt er niet meer op.

-In de Koestraat, omgeving Academiestraat liggen er kasseien helemaal los. Gevaarlijk voor de vele fietsende jongeren die er in de omgeving naar school of naar de jeugdbeweging gaan.

-In de Leiestraat ter hoogte van de brug liggen er op verschillende plaatsen kasseien los. Dit moet toch ook al opgemerkt zijn door de tientallen medewerkers dat onze stad rijk is.

---

## **15. Interpellatie ingediend door raadslid Sanne Vantomme (N-VA) - Laag Vlaanderenstraat.**

Door raadslid Sanne Vantomme (N-VA) werd de volgende interpellatie ingediend :

Het lokaal bestuur maakte eerder een vrij lange lijst bekend van straten verdeeld over heel het grondgebied die wegens een slechte staat worden aangepakt en verbeterd.

Het gaat voornamelijk over het affrezen en vernieuwen van de toplaag asfalt.

Men kan natuurlijk niet alle straten aanpakken, het gaat om keuzes maken.

Daarvoor hebben we alle begrip.

Evenwel begrijpen we niet dat de Laag Vlaanderenstraat niet is vermeld op de planning voor dit jaar.

Deze straat stond zes jaar geleden al op de lijst maar werd iedere keer verschoven.

Voor wie zich afvraagt waar de Laag Vlaanderenstraat zich bevindt, het gaat om een smalle straat met éénrichtingsverkeer tussen de Prinsenstraat en Vagevuurstraat.

Het gaat om een vrij lange straat die parallel met de spoorweg loopt.

De toestand van deze straat is enorm slecht, vooral dan in het tweede deel richting de Vagevuurstraat.

Ik nodig iedereen uit om eens ter plaatse te gaan kijken maar wil waarschuwen om zeker de snelheid aan te passen en heel goed op te letten voor de putten.

We begrijpen niet dat er daar nog geen schadegevallen gemeld zijn aan voertuigen, maar goed ook.

Er zijn inderdaad heel wat putten in het wegdek, wat het bijzonder gevaarlijk maakt in het donker maar vooral ook wanneer door de regen die putten vol water staan.

We hebben er weet van dat er bewoners van de Laag Vlaanderenstraat een klacht hebben ingediend bij het stadsbestuur.

Ondertussen werden de meeste putten opnieuw wat opgevuld met asfalt.

**Dit een pleister op een houten been leggen.**

Hoeveel jaren gaan onze diensten nog moeten putjes vullen alvorens er een structurele oplossing komt?

Dit kost toch ook veel geld en mankracht!

Hoe zal deze meer dan terechte klacht worden aangepakt?

Is het niet meer dan dringend om de Laag Vlaanderenstraat toe te voegen aan de bestaande lijst van aanpak.

In afwachting is het misschien ook aangewezen om verkeersborden te plaatsen die wijzen op de slechte staat van het wegdek.

Tenslotte nog dit. Ik zag in de graskant enkele verkeersborden liggen.

Ze liggen omgekeerd en ik weet niet waarvoor ze moeten dienen.

Indien die verkeersborden geen nut meer hebben, is het mogelijk deze op te halen.

---

## 16. Vragen, antwoorden en mededelingen.

### **Vraag ingediend door raadslid Steve Dejan (Team 2030) – Wekelijkse wedstrijd paaltjesgooien**

Ons mooie Steenakker is voorzien van wegneembare paaltjes zodat enkel toegelaten wagens het plein op mogen.

Zo bvb ook onze wekelijkse marktkramers, deze paaltjes werden eerst door onze diensten mooi weggenomen en in een voorziene kar opgeborgen.

Tegenwoordig heeft de marktkramer die eerst aankomt ook een sleutel en dienen de marktkramers dit zelf te doen. Dit gebeurt echter met veel minder respect voor de paaltjes, men organiseert als het ware wekelijks een wedstrijd paaltjesgooien. De verliezer krijgt dan wss een klap met het wegneembare verkeersbord want dit is al helemaal krom.

Hoe komt het dat dit niet meer door de stadsdiensten volgens de regels

Van de kunst wordt gedaan?

Worden ook de afdichtingen aangebracht op de putten voor deze paaltjes

Zodat men hier niet kan vallen?

Ook voor de kermis zijn deze paaltjes weggedaan en lagen deze te grabbel

Op verschillende plaatsen rond het plein.

De putten werden niet onmiddellijk afgedekt, dit gebeurde pas na het eerste Kermisweekend.

Inmiddels zijn de meeste paaltjes toch reeds opgeruimd op enkele na.

Mss is er vergeten waar ze allemaal liggen ?



We vragen om toe te zien om deze paaltjes die toch niet goedkoop zijn met meer respect te behandelen zodat deze niet allemaal binnen de kortste keren vol krassen en blutsen zullen staan.

Graag had ik geweten hoe jullie hier op zullen toezien.

### **Vraag ingediend door raadslid Sanne Vantomme (N-VA) – Stand van zaken dossier De Tabaksbloem**

- Is er vooruitgang in dat dossier ?
- Welke acties zijn ondertussen ondernomen sedert de laatste gemeenteraad ?
- Is er nog vergaderd met de VZW ?
- Welke acties staan er nog op stapel ?
- Zijn jullie op de hoogte dat er daar activiteiten doorgaan die heel veel volk trekken ondanks de door jullie opgelegde maatregelen ?
- Werden er nog processen-verbaal opgesteld tegen de VZW ?

### **Vraag ingediend door raadslid Sanne Vantomme (N-VA) – Stand van zaken dossier d'Arke**

- Welke acties zijn er ondernomen sedert de laatste gemeenteraad ?
- Is er al samengezeten met de architect ?
- Is de architect het dossier al aan het herwerken ?
- Is er al een nieuwe tijdslijn voor het dossier ?
- Wanneer mogen we het dossier terug verwachten op de gemeenteraad ?

**Vraag ingediend door raadslid Sanne Vantomme (N-VA) – Bewaar bewoner facturatie**

Vorige week diende een bewoner van ons grondgebied een bezwaar in omwille dat er gefactureerd werd door de stad aan zijn minderjarige kinderen.

Wetende dat het toch de ouder(s)/voogd is die de factuur zal moeten vereffenen zolang de kinderen geen inkomen hebben of minderjarig zijn.

Kan dit zo maar ?

Kan er niet van de eerste keer gefactureerd worden aan de ouder(s). Want het is toch zij die het gaan moeten vereffenen.

**Vraag ingediend door raadslid Bert Verhaeghe (Team 2030) – aankoop Triamant-site door woonmaatschappij Impuls**

In het weekend konden we in de pers lezen over de aankoop van de Triamant-site door Woonmaatschappij Impuls.

De fracties werden hierover altijd correct geïnformeerd in het voorbereidend proces tot deze aankoop.

Als Team 2030 staan wij achter deze aankoop van de site, die moet zorgen voor nieuw leven. Wij hebben dit achter de schermen ook van meet af aan gesteund.

Er zal een mix zijn van sociale huurwoningen en geconventioneerde huur. Een goede mix voor deze site.

Enkele vragen hierbij :

- Hoeveel sociale huurwoningen worden voorzien op de nieuwe site ?
- Wordt er in andere wijken ingezet op een afbouw van het aantal sociale huurwoningen, waarbij er bijvoorbeeld meer ruimte kan komen voor openbaar groen en speelruimte in de sociale woonwijken.

Alvast dank voor uw antwoorden.

---

De algemeen directeur,

De voorzitter,

Annemie Vos

Els Scheirlynck